

Guide d'analyse et de planification de la littératie (G-APL) Primaire (maternelle à 3^e année)

Nom de l'école : _____ Année scolaire : _____

Date(s) de réalisation du guide : _____

Équipe ayant rempli ce guide : _____

Objet et conception

- Une équipe au niveau de l'année scolaire peut se servir de ce guide pour mettre en place ou renforcer un système de soutien à paliers multiples dans son école.
- Le Guide d'analyse et de planification de la littératie (G-APL) exposera en détail un modèle de résolution de problèmes au niveau de l'école. Conçu pour une utilisation par une personne animatrice-formatrice expérimentée, le Guide outillera ce dernier dans le cadre de discussions en équipe et de résolution de problèmes ayant trait au renforcement de l'enseignement de la lecture et aux mesures de soutien pour tous les élèves de l'école.
- Les animateurs-formateurs doivent lire attentivement les renseignements additionnels trouvés dans le document d'accompagnement du G-APL, qui explique l'outil de façon détaillée.

Note sur le document : Cet outil est une version révisée et augmentée du *Literacy Analysis Guide* (Guide d'analyse de la littératie) de Tanya Ihlo, Ph. D. et Amy Murdoch, Ph. D. Sa création visait, au départ, à soutenir les travaux en matière de réponse à l'intervention/systèmes de soutien à paliers multiples (RAI/SSPM) réalisés au Southwest Ohio Special Education Regional Resource Center.

Collecte des premières informations

La personne animatrice-formatrice devrait recueillir ces informations à l'avance dans le cadre de l'évaluation des besoins que l'équipe-école doit examiner avec chacune des équipes au niveau de l'année scolaire.

Informations à rassembler avant la réunion de l'équipe au niveau de l'année scolaire

Utiliser les trois premiers outils pour remplir les pages 2 à 4 du G-APL

- Données de dépistage – Regrouper les buts repères du dépistage pour remplir la page 2 du G-APL
- Perception du personnel enseignant (informations du sondage) – Documenter sur page 3 du G-APL; voir annexe C du document d'accompagnement du G-APL pour le sondage
- Ressources (liste du matériel pédagogique) – Documenter sur page 4 du G-APL; voir annexe D du document d'accompagnement du G-APL pour le formulaire

Utiliser les outils restants pour recueillir des informations qui vous aideront à animer les discussions en équipe afin de remplir le reste du G-APL

- Conversations informelles avec d'autres personnes occupant des rôles de soutien – Consulter le document d'accompagnement du G-APL, annexe B, ou des exemples de questions
- Données d'observation – Consulter le document d'accompagnement du G-APL, annexe E, pour voir le formulaire d'observations (recueilli par l'animatrice-formatrice)
- Horaires de classe et du personnel de soutien – notamment les heures de planification et les blocs horaires réservés pour chaque matière
- Règles concernant les décisions (conseils pour passer d'un niveau à l'autre) – Consulter le document d'accompagnement du G-APL, annexe F
- Création de plans par année scolaire : plan de littératie – Consulter le document d'accompagnement du G-APL, annexe G, pour des exemples
- Données sur les présences ou la mobilité
- Données du Reading Tiered Fidelity Inventory (R-TFI) portant sur les systèmes en place (p. ex. niveaux de soutien, équipes et autres).

Participants

- Personnel enseignant de cette année scolaire
- Spécialistes en intervention qui travaillent avec cette année scolaire
- Spécialistes qui travaillent avec cette année scolaire (lecture, psychologue scolaire, apprentissage adapté au rythme de l'élève, apprentissage de l'anglais en ligne, personnel enseignant, etc.)
- Direction d'école

Les participantes et participants examinent l'outil d'analyse et entament une discussion afin d'établir les points forts et les préoccupations dans chaque secteur. Chaque élément obtient une note de 1 à 3 (1 = secteur ayant besoin de soutien; 2 = un certain soutien possiblement nécessaire; 3 = fermement en place, preuve à l'appui). L'équipe a ensuite recours à ces renseignements pour établir des priorités et des objectifs, et ébaucher le plan d'action.

1^{re} ÉTAPE : IDENTIFICATION DE PROBLÈME – NIVEAU 1

Résumé des données de dépistage de l'élève : But repère 1 2 3 (Encercler le but repère inscrit ci-dessous) Date :

Selon le score composite, quel pourcentage des élèves sont :

Année scolaire	Égal/supérieur au but repère	Inférieur au but repère	Bien inférieur au but repère	Commentaires
Maternelle				
Jardin d'enfants				
1 ^{re} année				
2 ^e année				
3 ^e année				

Analyse plus approfondie des données de dépistage pour chaque domaine évalué à ce but repère pour votre année scolaire :

Mesure	Composant essentiel évalué	% d'élèves à chaque niveau		
		égal/ supérieur	Inférieur	bien inférieur

***Des rapports complets sur les notes et les classes sont également disponibles pour la réunion d'équipe.**

Domaines de force :

Domaines de possibilité:

Moins de 80 % du but repère? N Écart entre les groupes? N

Indiquez la croissance par rapport au but repère précédent :

Résultats du sous-groupe :

Déclaration d'identification du problème :

Résumé du matériel pédagogique

Matériel pédagogique	Compétences ciblées : Encerclez toutes les réponses qui s'appliquent Phonologique Phonétique Fluidité Vocabulaire Compréhension Écriture	Qui l'a reçu	Qui l'a remis	Taille du groupe	Commentaires
Enseignement de base :	Phonologique Phonique Fluidité Vocabulaire Compréhension Écriture				
Supplémentaire 1 :	Phonologique Phonique Fluidité Vocabulaire Compréhension Écriture				
Supplémentaire 2 :	Phonologique Phonétique Fluidité Vocabulaire Compréhension Écriture				
Intervention 1 :	Phonologique Phonétique Fluidité Vocabulaire Compréhension Écriture				
Intervention 2 :	Phonologique Phonétique Fluidité Vocabulaire Compréhension Écriture				

Niveau 1 – OUTILS D'ÉVALUATION		
Niveau 1 : Résultats du dépistage	Score (1-3)	Preuve
<p>Résultats du dépistage</p> <p>Au moins 80 % des élèves atteignent les buts repères et il n'y a pas d'écart de réussite entre les groupes d'élèves.</p>		
<p>1. Toutes les compétences clés en littératie débutante sont évaluées à l'aide d'un dépistage universel fiable et valide</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Conscience phonémique (jardin d'enfants – 1^{er} année) <input type="checkbox"/> Phonétique (jardin d'enfants – 2^e année) <input type="checkbox"/> Fluidité (jardin d'enfants – 3^e année) <input type="checkbox"/> Compréhension (3^e année) <input type="checkbox"/> Les vocabulaire et les compétences de langage oral sont prises en compte – il n'existe pas d'épreuves de dépistage valides et fiables pour évaluer ces compétences. Ces aspects de la lecture sont toutefois pris en compte. 		
<p>2. Les rapports du manuel technique ont été analysés par un personnel scolaire compétent, et les examinateurs ont indiqué des données de fiabilité et de validité adéquates.</p>		
<p>3. Une seule épreuve de dépistage est utilisée pour évaluer la même compétence (nous ne voulons pas de surévaluation).</p>		
<p>4. Le perfectionnement professionnel pour l'utilisation des évaluations comprend :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formation dispensée par un formateur ou une formatrice accrédité(e) • Administration, analyse et utilisation précise des données • Prise en compte des facteurs linguistiques et culturels dans l'administration et l'analyse des données • Des contrôles de fidélité (y compris une épreuve de fiabilité) et des formations de remise à niveau (chaque année) 		
<p>5. Tout le personnel a suivi la formation, et il existe un plan clair pour l'apport de soutien au personnel nouvellement embauché concernant les évaluations et leur raison d'être.</p>		

6. Utilisation d'une base de données électronique pour gérer et documenter les données des élèves et tout le personnel est formé à son utilisation.		
7. Il existe un plan clair pour la collecte des données du dépistage, y compris : a) quand les données seront recueillies ; b) qui les administrera et les notera; c) comment les NOUVEAUX élèves sont évalués à leur arrivée au cours de l'année scolaire ; d) comment vérifier la fiabilité continue des données.		
8. Le personnel enseignant analyse régulièrement (au moins trois fois par an) les données et se réunit en équipes en fonction de l'année scolaire pour les examiner et apporter des modifications pédagogiques.		
9. Le dépistage est utilisé pour prendre des décisions concernant la différenciation pédagogique (enseignement en petits groupes ; élèves ayant besoin d'un enseignement ciblé).		
10. Le dépistage inclut tous les élèves de manière significative (une autre langue ou des accommodements approuvés sont utilisés au besoin).		
11. Il existe un plan écrit clair et complet concernant les règles de décision pour les élèves ayant besoin d'un soutien supplémentaire de niveau 1 et/ou d'intervention. Le plan comprend :		
<input type="checkbox"/>	a) le mode précis de collecte des données (p. ex. évaluateurs formés, lieu calme, contrôles de fiabilité)	
<input type="checkbox"/>	b) les évaluations utilisées	
<input type="checkbox"/>	c) les critères utilisés pour chaque décision	

Niveau 1 – Système de soutien à l’enseignement		
Niveau 1 : Enseignement de base	Score (1-3)	Preuve
Reconnaissance des mots Indiquez ce qui est utilisé (matériel de base et supplémentaire) :		
1. Le contenu pédagogique et les méthodes d’enseignement découlent de la recherche et couvrent entièrement la conscience phonologique, la phonétique, l’orthographe, la fluidité et l’écriture manuscrite <u>de manière intégrée</u> .		
<u>La conscience phonémique est enseignée de façon explicite</u> <input type="checkbox"/> Des leçons courtes (de 5 à 10 minutes) pour la conscience phonémique, axées sur les sons parlés avant de se concentrer sur les lettres, qui passent toutefois rapidement au lien avec les lettres (de la parole à l’écrit) <input type="checkbox"/> Encourage la prise de conscience de la bouche, des gestes, des mouvements du corps, etc.		
<u>La phonétique est enseignée de façon explicite</u> <input type="checkbox"/> Les élèves apprennent une stratégie explicite leur permettant de décoder les mots par leurs sons individuels <input type="checkbox"/> Les élèves n’apprennent PAS à deviner, à utiliser des indices visuels, des indices contextuels ou des formes de mots <input type="checkbox"/> Les sons des lettres sont enseignés séparément, mais dès que l’élève connaît quelques sons, ils sont liés à la lecture de mots, de phrases et de texte décodable <input type="checkbox"/> Les mots irréguliers que les élèves utilisent beaucoup sont enseignés à l’aide de méthodes phonétiques, non de méthodes visuelles <input type="checkbox"/> La phonétique et l’orthographe sont enseignées ensemble <input type="checkbox"/> L’enseignement de l’écriture est lié à la phonétique et à l’orthographe		

Niveau 1 : Enseignement de base	Score (1-3)	Preuve
<p style="text-align: center;">Compréhension de la langue</p> <p>Indiquez ce qui est utilisé (matériel de base et supplémentaire) :</p>		
<p>1. Le contenu pédagogique et les méthodes utilisés pour l'enseignement de la compréhension de la langue sont basés sur la recherche, couvrent et intègrent de manière approfondie le vocabulaire et la compréhension en lien avec le travail d'écriture de l'année scolaire.</p> <p><i>**La lecture à voix haute est privilégiée en maternelle/jardin d'enfants et en 1re année. Les élèves de 2e et 3e continuent à lire à voix haute, mais passent à la lecture de textes.</i></p>		
<p><u>La compréhension est enseignée de façon explicite</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> L'accent est mis sur l'acquisition de connaissances approfondies <input type="checkbox"/> Une variété de textes enrichis sont utilisés pour la lecture à voix haute – récits, exposés, poèmes, pièces de théâtre, etc. <input type="checkbox"/> Souligne le questionnement efficace et l'invitation pour les élèves à répondre aux questions à différents niveaux <input type="checkbox"/> L'accent est mis sur le développement du langage orale (expression et compréhension) 		
<p><u>Le vocabulaire est enseigné de façon explicite</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> L'enseignement comprend un nombre approprié de mots avec des définitions adaptées aux élèves, avec un modèle et une pratique oral pour les élèves dans le contexte d'un texte, et de multiples activités pratiques comprenant la lecture/l'écoute et l'expression orale/écrite avec des contrôles de compréhension <input type="checkbox"/> Les élèves ont de multiples occasions d'utiliser de nouveaux mots au cours de leur journée d'enseignement : lecture, écriture, expression orale et écoute. <input type="checkbox"/> Divers aspects de l'étude des mots de vocabulaire sont utilisés, notamment la morphologie, les significations multiples, les synonymes et antonymes, le langage figuratif, etc. 		

<p><u>L'écriture est enseignée de façon explicite</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Une pratique suffisante pour l'automatisation (p. ex. des rédactions rapides chaque jour, des réponses à des lectures) et un enseignement hebdomadaire de l'écriture (de trois à cinq fois par semaine) <input type="checkbox"/> La grammaire et la structure de la phrase sont enseignées <input type="checkbox"/> Un enseignement explicite du processus d'écriture de différents genres (narratif, informatif, argumentatif, etc.) 		
<p>2. Enseignement des compétences de compréhension de la langue</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Relie l'enseignement de la compréhension, du vocabulaire et de l'écriture <input type="checkbox"/> Progression des apprentissage précise qui souligne les compétences et des mots, textes et compositions académiques spécifique pour l'enseignement <input type="checkbox"/> Routines d'enseignement explicites et systématiques, qui font appel à la séquence Modèle, Pratique et Rétroaction <input type="checkbox"/> L'enseignement comprend une révision cumulative <input type="checkbox"/> Une rétroaction corrective est fournie systématiquement <input type="checkbox"/> Le travail est lié aux connaissances antérieures et au langage courant <input type="checkbox"/> L'horaire d'enseignement montre que cela est implanté chaque jour <input type="checkbox"/> Tout le personnel est formé et soutenu pour mettre en œuvre les consignes avec fidélité 		
<p>3. Attentif aux besoins des élèves</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Répond aux besoins de notre population d'élèves (en fonction des données de dépistage) 		

Niveau 1 : Considérations générales	Score	Preuve
Mise en œuvre d'un enseignement du niveau 1		
1. Tout le personnel enseignant a reçu une formation et une préparation dans le domaine de la science de la lecture, le programme de base, et la prise en considération de facteurs comme les besoins linguistiques et culturels, les besoins liés à un trouble d'apprentissage, les besoins des élèves doués, etc.		
2. Il existe un plan d'apprentissage professionnel et de soutien continu dans l'utilisation du programme de base et de la recherche en lecture, à l'intention des nouveaux membres du personnel <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Un enseignement solide sur la recherche en lecture, les grandes idées de la lecture et les méthodes pédagogiques efficaces <input type="checkbox"/> Un enseignement solide sur l'utilisation du matériel du programme de base <input type="checkbox"/> Un soutien continu par le biais d'encadrement, de mentorat et d'aide technique 		
3. Une période d'enseignement suffisamment longue est accordée au travail en classe entière, en petits groupes et de façon individuelle. Le temps alloué permet de consacrer du temps à d'autres matières telles que les sciences sociales et les sciences, où sont enseignées des informations de base essentielles.		
4. Le programme de base comprend des informations spécifiques sur le rythme de l'enseignement et indique le temps consacré aux activités, avec plus de temps alloué aux activités liées aux composantes essentielles de la lecture (c.-à-d. les cinq composantes essentielles de la lecture et de l'écriture).		
5. La salle de classe est ordonnée, comprend des centres bien planifiés au niveau d'indépendance des élèves et favorise une approche de littératie structurée.		
6. Le niveau 1 utilise divers activités de lecture (p. ex. lecture à voix haute par le personnel enseignant, lecture par des pairs, lecture en chœur) qui permet aux élèves de participer activement		
Différenciation pédagogique		
1. Tous les élèves ont accès au programme de base, quel que soit leur niveau de lecture, de langue ou de trouble d'apprentissage. Des mesures de soutien adaptées sont en place pour veiller à leur accès.		
2. Différenciation pédagogique efficace en petits groupes : <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Effectuée chaque jour pour les élèves les plus faibles, et à de multiples reprises au cours de la semaine pour tous les élèves <input type="checkbox"/> Regroupe les élèves en fonction des données et met l'accent sur les compétences clés <input type="checkbox"/> Place les élèves qui ont plus de besoins dans les plus petits groupes 		

<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Met à leur disposition du matériel adapté à tous les niveaux de compétence : en difficulté, en bonne voie et accéléré <input type="checkbox"/> L'enseignement s'aligne sur l'intervention de niveau 2 pour les élèves qui reçoivent le niveau 2 <input type="checkbox"/> L'enseignement en petits groupes en maternelle/jardin d'enfants et 1^{er} année se concentre sur les compétences de reconnaissance des mots : conscience phonémique, phonétique et fluidité <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Forme des groupes flexibles et homogènes, selon les compétences nécessaires pour la reconnaissance des mots <input type="checkbox"/> Recours à l'enseignement de la phonétique structuré <input type="checkbox"/> Comprend un réchauffement phonologique, un travail de fluidité sur les compétences essentielles et une lecture de texte décodable connexe 		
<p>3. Des centres efficaces sont en place dans la salle de classe, qui comprennent :</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Des groupes de compétences hétérogènes <input type="checkbox"/> Une gestion efficace de la classe <input type="checkbox"/> Des stratégies coopératives d'apprentissage <input type="checkbox"/> Du matériel adapté au niveau de travail individuel des élèves <input type="checkbox"/> Une multitude d'activités pour maintenir l'intérêt des élèves pendant le temps passé au centre <input type="checkbox"/> Des modifications/mesures de soutien pour les élèves en ayant besoin (y compris les élèves ayant un plan d'enseignement individualisé (PEI) ou dont le français n'est pas la langue maternelle, etc.) <input type="checkbox"/> Des directives et des lignes directrices précises sur les marches à suivre lorsque les élèves terminent une activité et sont prêts à passer à la suivante <input type="checkbox"/> La possibilité pour les élèves de travailler en collaboration 		
<p>4. Pour les apprenants de français, des mesures de soutien de niveau 1 sont fournies avec la consultation d'une personne compétente en matière de soutien aux apprenants de langues additionnelles.</p>		
<p>5. Pour les élèves avec un trouble d'apprentissage, des mesures de soutien de niveau 1 sont fournies avec la consultation d'une personne compétente en matière de soutien à l'éducation spécialisée.</p>		
<p>6. Les données servent à repérer les élèves ayant besoin d'un enseignement supplémentaire ET d'un enseignement accéléré, et tous les élèves les reçoivent.</p>		
<p>7. Les tuteurs et les familles sont impliqués de manière significative (aide au développement des connaissances et des compétences; conférences)</p>		

3^e ÉTAPE : ÉTABLIR DES PRIORITÉS ET DES OBJECTIFS – NIVEAU 1

Niveau 1 – Résumé des besoins de soutien, à partir de l'analyse

Composant	Points forts	Domaines de possibilité
Perceptions du personnel enseignant		
Système d'évaluation		
Reconnaissance des mots		
Compréhension de la langue		
Mise en œuvre		
Différenciation		

Niveau 1 : Établir l'ordre de priorité des besoins – sur quoi travailler en premier, en deuxième, etc. Examiner les principaux besoins pour cette année scolaire.

- 1) Rédiger un énoncé de problème pour chaque besoin prioritaire.**
- 2) Fixer un objectif pour chaque priorité qui indique quel résultat observable et mesurable sera atteint et dans quel délai.**

4^e ÉTAPE : PLANIFIER ET METTRE EN ŒUVRE LE SOUTIEN – NIVEAU 1

Quelles mesures doivent être prises pour mettre en place un modèle de soutien à trois niveaux dans votre école?				
Qu'est-ce qui doit être fait?	Quelles sont les mesures à prendre pour y parvenir?	Qui ?	Quand ?	Comment sera fait le suivi?
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				

5^e ÉTAPE : ÉVALUATION DU PLAN – NIVEAU 1

Date de vérification : _____

Comment progressons-nous ?			
Domaine cible	Mesures	Progrès (réalisé, en cours, pas encore commencés)	Notes de suivi

1^{re} ÉTAPE : IDENTIFICATION DE PROBLÈME – NIVEAU 2

Niveau 2 – Système de soutien pédagogique

**Le niveau 2 repose sur un niveau 1 efficace. Veillez à terminer l'analyse et la planification du niveau 1 avant de commencer le niveau 2 **

Est-il nécessaire d'améliorer l'efficacité du niveau 2 ? À l'aide des résultats du dépistage/des buts repères :

Quelle proportion des élèves a besoin de mesures de soutien de niveau 2 ?

Quelle proportion reçoit un soutien de niveau 2 ?

Quelle proportion des élèves ayant participé au niveau 2 est arrivée au but repère avant la période repère suivante ?

Quelle proportion des élèves ayant participé au niveau 2 ont obtenu de meilleurs scores, sans pourtant atteindre le but repère ?

Évaluations de niveau 2 utilisées : Évaluation diagnostique basés sur l'intervention et un suivi des progrès

Épreuve : _____

Compétence essentiel : _____

Objet : Suivi des progrès Évaluation diagnostique

Adéquation technique : Forte Inconnue Faible

Épreuve : _____

Compétence essentiel : _____

Objet : Suivi des progrès Évaluation diagnostique

Adéquation technique : Forte Inconnue Faible

Épreuve : _____

Compétence essentiel : _____

Objet : Suivi des progrès Évaluation diagnostique

Adéquation technique : Forte Inconnue Faible

Épreuve : _____

Compétence essentiel : _____

Objet : Suivi des progrès Évaluation diagnostique

Adéquation technique : Forte Inconnue Faible

2^e ÉTAPE : ANALYSE DE PROBLÈME – NIVEAU 2

Évaluation choisi	Score	Preuve
1. Des évaluations diagnostiques fondées sur l'intervention servent à établir les besoins des élèves en une compétence afin d'orienter l'enseignement de niveau 2.		
2. Les évaluations solides du suivi des progrès sont choisies : <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Des épreuves valides et fiables sont utilisées <input type="checkbox"/> Des formes alternatives de difficulté égale et contrôlée sont disponibles pour la collecte de données fréquente. <input type="checkbox"/> Les évaluations sont sensibles à la croissance au fil du temps. <input type="checkbox"/> Les évaluations sont liées au domaine de la compétence déficitaire. 		
3. Un perfectionnement professionnel est dispensée : <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> À l'ensemble du personnel sur l'utilisation des évaluations et de l'analyse de données. <input type="checkbox"/> Y compris un plan de formation du nouveau personnel à l'utilisation des évaluations. 		
Plan de recueil et d'analyse des données	Score	Preuve
1. Il existe un plan écrit, précis, pour la collecte et la représentation graphique des données de suivi des progrès, y compris : <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Les données qui seront recueillies en fonction des modèles de données des élèves et du lien avec le domaine de la compétence déficitaire <input type="checkbox"/> Les lignes directrices sur la recueil des données au niveau d'enseignement et au niveau de l'année scolaire <input type="checkbox"/> Le fréquence de suivi des progrès des élèves dans les intervention de niveau 2 (c.-à-d. hebdomadaires, bihebdomadaires) <input type="checkbox"/> La personne qui administre et note les évaluations; la personne qui saisit les données de suivi des progrès et tient à jour les graphiques <input type="checkbox"/> La méthode de collecte et de vérification continue de la fiabilité des données 		

<p>2. Un suivi des progrès de chaque élève visé par une intervention de niveau 2 fait l'objet d'un graphique personnel qui :</p> <ul style="list-style-type: none">❑ Comprend suffisamment de données, une ligne d'objectif, une ligne de but et des lignes de changement de phase❑ Est mis à jour et transmis régulièrement aux parties prenantes concernés (p. ex. l'élève, famille de l'élève)		
<p>3. Les équipes analysent régulièrement les données et apportent des changements à l'enseignement en fonction des données relatives à chaque élève et de l'efficacité du soutien pédagogique de niveau 2.</p>		

Niveau 2 : Système de soutien à l'enseignement		
Règles de décision efficaces	Score	Preuve
<p>Il existe un plan écrit, précis, concernant les règles de décision à propos des élèves ayant besoin de soutien supplémentaire de niveau 1 et de niveau 2 (données de dépistage) et quand un élève pourrait ne plus avoir besoin de soutien de niveau 2 (suivi des progrès) ou pourrait avoir besoin de soutien de niveau 3 (suivi des progrès). Le plan comprend (il faut cocher toutes les cases) :</p> <ul style="list-style-type: none"> • La fréquence à laquelle les données sont revues pour la prise de décision • Les évaluations utilisées • Les critères pour chaque décision • Les données recueillies en fonction des modèles de données des élèves, le lien avec le domaine de la compétence déficitaire, y compris les lignes directrices pour la collecte de données pédagogiques par rapport aux données de suivi des progrès de l'année scolaire • Des comparaisons de données – comparaison des données des élèves à des buts repères et à celles de pairs similaires (essentiel pour les apprenant le français) • Tout le personnel enseignant sont au courant du plan et le comprennent 		
Matériel d'intervention de niveau 2	Score	Preuve
<p>Matériel nécessaire : Progression des apprentissages des programmes d'intervention, manuels du personnel enseignant. Choisir deux leçons à utiliser comme référence.</p> <p>1. Le contenu et les méthodes utilisés pour une intervention liée à la reconnaissance des mots se fondent sur la recherche et couvrent de manière approfondie les compétences essentielles en conscience phonémique, phonétique, d'orthographe et de fluidité au niveau d'enseignement requis.</p> <p>Consulter le niveau 1 pour les composants de l'enseignement efficace de la reconnaissance des mots.</p>		

<p>Programme utilisé : _____</p> <p>* Copiez et collez cette case si vous employez plusieurs mesures d'intervention. Si une des interventions utilisées couvre un seul composant (p. ex. intervention portant uniquement sur la fluidité), remplissez seulement les articles portant sur la fluidité, mais demandez-vous également s'il s'agit du seul composant dont ce groupe d'élèves a besoin.</p>		
<p>2. Le contenu et les méthodes utilisés pour les interventions liées à la compréhension de la langue se fondent sur la recherche et permettent d'enseigner efficacement les domaines de la compréhension de la langue identifiés nécessaires : vocabulaire, compréhension et écriture.</p> <p>Consulter le niveau 1 pour les composants de l'enseignement efficace de la compréhension de la langue.</p> <p>Programme utilisé : _____</p> <p>* Copiez et collez cette case si vous employez plusieurs mesures d'intervention.</p>		
<p>3. Le programme d'intervention fournit un enseignement explicite faisant appel à des méthodes pédagogiques fondées sur la recherche :</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Une progression des apprentissages claire <input type="checkbox"/> Des routines d'enseignement systématiques et explicites, qui font appel à la séquence Modèle, Pratique et Rétroaction <input type="checkbox"/> L'enseignement comprend une révision cumulative <input type="checkbox"/> Une rétroaction corrective est fournie systématiquement 		

<input type="checkbox"/> Le programme pédagogique indique que cela est mise en œuvre trois à cinq fois par semaine <input type="checkbox"/> Tout le personnel est formé et soutenu pour mettre en œuvre l'enseignement avec fidélité		
4. Le matériel et l'enseignement du programme de niveau 2 sont liés au niveau 1 (p. ex. utilisation d'un langage et de routines similaires, exercices additionnels sur les composants nécessaires, séquence coordonnée).		
Niveau 2 : Considérations générales	Score	Preuve
Conception efficace d'une intervention		
1. L'équipe examine les données des buts repères et s'assure que chaque élève ayant des besoins (selon les règles de décision) reçoit un soutien de niveau 2 (notamment les élèves ayant un PEI dont les données signalent un besoin).		
2. Pour les apprenants de français, le soutien de niveau 2 est fourni en consultation avec une personne connaissant bien l'acquisition d'une langue additionnelle.		
3. Les interventions de niveau 2 sont dispensées par un personnel enseignant qualifié.		
4. Les élèves ne manquent pas l'enseignement principal pour bénéficier du soutien de niveau 2; le niveau 2 s'ajoute à l'enseignement principal.		
5. Le niveau 2 est dispensé au moins trois à cinq jours par semaine, la taille du groupe, la durée et la fréquence étant déterminées en fonction du niveau de lacunes. (Les élèves qui ont un retard plus marqué ont besoin d'une intervention plus fréquente, de plus longue durée et/ou en plus petits groupes.)		

<p>6. Un groupement efficace de niveau 2 comprend :</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Le recours à des interventions adaptées aux lacunes des élèves <input type="checkbox"/> Le rassemblement des élèves ayant les besoins les plus importants dans les plus petits groupes 		
<p>7. Il existe un plan précis pour la mise en œuvre de toutes les interventions de niveau 2. Le plan comprend :</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Une liste de toutes les interventions utilisées selon l'année scolaire <input type="checkbox"/> La personne qui mettra en œuvre l'intervention donnée <input type="checkbox"/> Le moment de la mise en œuvre des interventions <input type="checkbox"/> La fréquence de la mise en œuvre des interventions pour différents élèves <input type="checkbox"/> Le mode de documentation des interventions (p. ex. présence de l'élève, autodéclaration de l'observance, notes pour la planification) 		
<p>8. Tous les élèves de niveau 2 ont un objectif clair.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> L'objectif comprend le niveau et le moment indiquant son atteinte <input type="checkbox"/> L'objectif est lié à un taux d'amélioration ambitieux qui comblera l'écart entre les élèves de niveau 2 et ses pairs de l'année scolaire. <input type="checkbox"/> L'objectif est fixé avec du matériel du niveau approprié. Pour la suivi des progrès, il comprend au moins une vérification mensuelle avec du matériel de l'année scolaire si celui utilisé est hors de l'année scolaire de l'élève. 		
<p>9. Il existe un plan et un mécanisme précis pour informer les tuteurs et les familles des besoins du niveau 2, de leur avis et des mises à jour régulières concernant les progrès et les besoins (participation significative).</p>		

Perfectionnement professionnel

1. Une formation a été dispensée pour TOUS les programmes d'intervention de niveau 2.
- L'apprentissage professionnel comprend une formation solide et un soutien continu sous forme d'encadrement, de mentorat et d'aide technique
 - Le prise en considération de facteurs comme les besoins linguistiques et culturels, les besoins liés à un trouble d'apprentissage, les besoins d'élèves doués, etc.
 - Il existe un plan pour la formation pour les nouveaux membres du personnel, y compris ceux qui commencent en milieu d'année

Vérifications de mise en œuvre des interventions de niveau 2

2. Il existe un plan pour le soutien et l'encadrement ayant trait aux vérifications de la précision de la mise en œuvre. Le plan comprend :
- Une liste de vérification d'autoévaluation de la mise en œuvre
 - Des critères de précision de la mise en œuvre
 - Une personne qui vérifie la mise en œuvre et sa fréquence
 - Un plan pour la rétroaction, l'encadrement et le soutien

3^e ÉTAPE : ÉTABLISSEMENT DES PRIORITÉS ET DES OBJECTIFS – NIVEAU 2

Niveau 2 – Résumé des besoins du système

Composant	Points forts	Domaines de possibilité
Évaluation		
Matériel pédagogique – Reconnaissance des mots		
Matériel pédagogique – Compréhension de la langue		
Considérations générales : conception d'une intervention, perfectionnement professionnel et mise en œuvre		

Commentaires :

Niveau 2 : Établir l'ordre de priorité des besoins – ce sur quoi travailler en premier, en deuxième, etc. Examiner les principaux domaines de besoin pour cette année scolaire.

- 1) Rédiger un énoncé des problèmes pour chaque besoin désigné comme prioritaire.**
- 2) Fixer un objectif pour chaque priorité, qui indique le résultat observable et mesurable qui sera atteint et son échéance présumée.**

4^e ÉTAPE : PLANIFIER ET METTRE EN ŒUVRE LE SOUTIEN – NIVEAU 2

Quelles sont les mesures à prendre pour renforcer la mise en œuvre du niveau 2 ?				
Qu'est-ce qui doit être fait ?	Quelles sont les mesures à prendre pour y parvenir ?	Qui ?	Quand ?	Comment sera fait le suivi ?
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

5^e ÉTAPE : ÉVALUATION DU PLAN – NIVEAU 2

Date de vérification : _____

Comment progressons-nous ?			
Domaine cible	Mesures	Progrès (accompli, en cours, pas encore commencés)	Notes de suivi

1^{re} ÉTAPE : IDENTIFICATION DE PROBLÈME – NIVEAU 3

Niveau 3 – Système de soutien pédagogique

** Le niveau 3 repose sur les niveaux 1 et 2 efficaces. Veillez à terminer l'analyse et la planification des niveaux 1 et 2 avant de commencer le niveau 3 **

Résultats réels des mesures de soutien de niveau 3

Quelle proportion des élèves ayant participé au niveau 3 ont atteint le but repère ?

Quelle proportion des élèves ayant participé au niveau 3 ont obtenu de meilleurs scores, sans pourtant atteindre le but repère ?

2^e ÉTAPE : ANALYSE DE PROBLÈME – NIVEAU 3

Accès approprié au niveau 3	Score (1-3)	Preuve
1. Des membres clés du personnel sont chargés de veiller à ce que tous les élèves bénéficiant du niveau 3 reçoivent un soutien approprié, fasse l'objet d'un suivi et que le soutien du niveau 3 soit efficaces.		
2. Il existe un plan écrit, précis, sur la collecte et la représentation graphique des données de suivi des progrès (consulter le G-APL niveau 2).		

<p>3. Les données sont analysées régulièrement et des modifications sont apportés à l'enseignement en fonction des données relatives à chaque élève et de l'efficacité du soutien pédagogique du niveau 3. Le plan fait en sorte que :</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Les élèves sont évalués fréquemment à l'aide de matériel pédagogique adapté à leur niveau (p. ex. une fois par semaine) <input type="checkbox"/> Les élèves sont évalués mensuelles ou trimestrielles avec le matériel de leur année scolaire <input type="checkbox"/> Les résultats des élèves (rendement et progrès) sont comparés aux buts repères de l'année scolaire (ou de buts repères pédagogiques) <input type="checkbox"/> Les résultats des élèves (rendement et progrès) sont comparés à ceux de pairs semblables (année scolaire, enseignement, années en langue française) 		
<p>4. Tout le personnel enseignant sont au courant du plan et le comprennent</p>		
<p>Règles de décision efficaces</p>	<p>Score</p>	<p>Preuve</p>
<p>Un plan écrit, précis et complet, énonce les règles de décision : les élèves qui doivent commencer la résolution de problèmes de niveau 3, qui poursuivent avec le niveau 3, qui pourraient ne plus avoir besoin du niveau 3 ou qui pourraient avoir besoin d'un niveau 3 plus intensif ou d'une éducation spécialisée. Le plan comprend :</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> La fréquence à laquelle les données sont revues pour la prise de décision <input type="checkbox"/> Les évaluations utilisées <input type="checkbox"/> Les critères pour chaque décision 		
<p>Conception de mesures de soutien de niveau 3</p>	<p>Score (1-3)</p>	<p>Preuve</p>
<p>Processus collaboratif de résolution de problèmes</p>		
<p>1. Le processus collaboratif de résolution de problèmes sert à concevoir les mesures de soutien de niveau 3.</p>		

<p>2. Chaque équipe de résolution de problèmes d'un élève comprend :</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Ceux qui offrent un service direct (p. ex. le personnel enseignant en classe, enseignant[e] de titre I, l'intervenant, enseignant[e] de français langue additionnelle, l'orthophoniste, l'ergothérapeute, autres) <input type="checkbox"/> Les membres de la famille <input type="checkbox"/> L'élève (le cas échéant) <input type="checkbox"/> D'autres membres concernés par les besoins de l'élève ou de la famille (p. ex. des spécialistes, des médiateurs culturels, des interprètes, etc.) <p><i>** Un membre de l'administration participe afin de soutenir les besoins en matière d'intervention **</i></p>		
<p>3. Le district/l'école dispose de formulaires de résolution collaborative de problèmes qui guident l'équipe tout au long du processus et documentent les décisions, les données, les actions et la date de révision.</p>		
<p>Conception de mesures de soutien de niveau 3</p>	<p>Score</p>	<p>Preuve</p>
<p align="center">Composants de l'intervention</p>		
<p>1. Les plans d'enseignement et d'intervention sont coordonnés entre les niveaux.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Les élèves recevront tout de même un enseignement de niveau 1 et souvent, de niveau 2. <input type="checkbox"/> Les plans du niveau 3 comportent une progression des apprentissages en harmonie avec les niveaux 1 et 2 (ou une raison documentée pour passer à une progression différente des apprentissages) 		
<p>2. Les plans du niveau 3 prévoient le ciblage de compétences non encore maîtrisées et l'intensification de l'enseignement de ces compétences.</p>		
<p>3. Les plans du niveau 3 offrent des occasions additionnelles de maîtriser les compétences enseignées au niveau 1/niveau 2 (visualisation/révision/pratique additionnel ou retour sur des compétences non maîtrisées dans le cadre d'un plan complet)</p>		

4. Les composantes d'un programme d'intervention s'appuient sur une solide base de recherche.		
<p>5. L'intervention comprend les éléments d'une conception pédagogique intensive et efficace, soulignée dans le niveau 1, mais intensifiée qui pourrait inclure:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Augmentation de possibilités de réponse <input type="checkbox"/> Une rétroaction immédiate <input type="checkbox"/> Un approche ciblé (plage de compétences plus retreint) <input type="checkbox"/> Une augmentation du temps d'enseignement <input type="checkbox"/> Une participation active accrue <input type="checkbox"/> Une expertise accrue de la personne chargé de l'enseignement <input type="checkbox"/> Un système de récompenses ciblées (motivation à participer à l'intervention) <input type="checkbox"/> Un accent sur le transfert et la généralisation (langage commun à tous les contextes) 		
La mise en œuvre d'un soutien de niveau 3	Score	Preuve
<p>1. Chaque élève bénéficiant d'un enseignement de niveau 3 dispose d'un plan individuel écrit qui comprend :</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Un examen du soutien antérieur et de l'historique scolaire <input type="checkbox"/> Des objectifs ambitieux fondés sur le rendement actuel et un but repère ciblé <input type="checkbox"/> Un aperçu de l'intervention à réaliser <input type="checkbox"/> La personne qui fournira l'intervention <input type="checkbox"/> Le moment où l'intervention aura lieu (y compris sa fréquence) <input type="checkbox"/> La fréquence de la collecte et de la représentation graphique des données de suivi des progrès et la personne qui s'en charge <input type="checkbox"/> Le moment où les données seront révisées <input type="checkbox"/> Les mises à jour des révisions/modifications du plan de niveau 3 afin d'augmenter ou de réduire le soutien, selon les données 		

<p>2. Les interventions sont fournies par un personnel enseignant hautement qualifié dont la prestation de services est flexible</p>		
<p>3. La mise en œuvre du niveau 3 se fait de façon opportune, avec fidélité</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Les mesures de soutien de niveau 3 sont mises en place dès que l'élève en montre le besoin (selon les règles de décision) <input type="checkbox"/> L'équipe de résolution de problèmes se réunit rapidement et parcourt le processus sans tarder <input type="checkbox"/> Le plan du niveau 3 est mis en œuvre comme prévu 		
<p>4. La mise en œuvre des interventions de niveau 3 est efficace.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> L'enseignement se fait de manière inclusive. <input type="checkbox"/> Le tuteur/la famille de l'élève reçoit régulièrement une rétroaction concernant les progrès accomplis. 		
<p>5. L'examen par les équipes comprend des questions qui les guident sur une décroissance ou une poursuite de l'intervention, avec ou sans éducation spécialisée.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> L'élève a-t-il réalisé des progrès qui justifient une décroissance ou une poursuite de l'intervention ? <input type="checkbox"/> Si l'élève ne réalise pas les progrès nécessaires, l'équipe a-t-elle repensé la résolution des problèmes ? <input type="checkbox"/> Avez-vous dispensé un enseignement spécialement conçu avec fidélité ? <input type="checkbox"/> Avez-vous une preuve de la nécessité d'un enseignement conçu spécialement pour permettre l'apprentissage ? <input type="checkbox"/> Quelle preuve avez-vous indiquant que l'élève a besoin à long terme d'une intervention intensive qu'il est impossible de maintenir avec les ressources de l'enseignement général ? <input type="checkbox"/> Soupçonnez-vous l'élève de présenter un trouble d'apprentissage ? 		
<p>Perfectionnement professionnel pour le niveau 3</p>	<p>Score</p>	<p>Preuve</p>

<p>Les membres clés du personnel ont reçu un accompagnement et un soutien sur :</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> La résolution de problèmes <input type="checkbox"/> L'utilisation du matériel d'intervention lié à la littératie structurée <input type="checkbox"/> L'évaluation (notamment l'évaluation diagnostique fondée sur l'intervention et le suivi des progrès) et l'interprétation <input type="checkbox"/> La prise en considération de facteurs linguistiques et culturels dans l'administration et l'analyse des données 		
<p>Tout le personnel est au courant du processus de niveau 3 et du modèle de résolution de problèmes collaborative.</p>		
<p>Vérifications de mise en œuvre de l'intervention de niveau 3</p>	<p>Score</p>	<p>Preuve</p>
<p>Il existe un plan pour le soutien et l'accompagnement, ayant trait aux vérifications de la précision de la mise en œuvre. Le plan comprend :</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Une liste de vérification de la mise en œuvre pour l'autoévaluation <input type="checkbox"/> Des critères de précision pour la mise en œuvre <input type="checkbox"/> Un plan pour la rétroaction, l'accompagnement et le soutien 		

3^e ÉTAPE : ÉTABLISSEMENT DES PRIORITÉS ET DES OBJECTIFS – NIVEAU 3

Niveau 3

Composant	Points forts	Domaines de possibilité
Évaluation		
Accès approprié au niveau 3		
Règles de décision		
Perfectionnement professionnel		
Conception de mesures de soutien de niveau 3		
Mise en œuvre		

Commentaires :

Niveau 3 : Établir l'ordre de priorité des besoins – ce sur quoi travailler en premier, en deuxième, etc. Examiner les principaux domaines de besoin pour cette année scolaire.

- 1) Rédiger un énoncé des problèmes pour chaque besoin désigné comme prioritaire.**
- 2) Fixer un objectif pour chaque priorité, qui indique le résultat observable et mesurable qui sera atteint et son échéance présumée.**

4^e ÉTAPE : PLANIFIER ET METTRE EN ŒUVRE LE SOUTIEN – NIVEAU 3

Quelles sont les mesures à prendre pour renforcer la mise en œuvre du niveau 3?				
Qu'est-ce qui doit être fait ?	Quelles sont les mesures à prendre pour y parvenir ?	Qui ?	Quand ?	Comment sera fait le suivi ?
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				

5^e ÉTAPE : ÉVALUATION DU PLAN – NIVEAU 3

Date de vérification : _____

Comment progressons-nous ?			
Domaine cible	Mesures	Progrès (accompli, en cours, pas encore commencés)	Notes de suivi

2^e ÉTAPE : ANALYSE DU PROBLÈME

ADMISSIBILITÉ : PROCESSUS D'ÉVALUATION

Évaluation et processus en équipe

Documentation d'un besoin d'évaluation pour l'éducation spécialisée – Évaluation	Score (1-3)	Preuve
1. L'équipe d'évaluation de l'éducation spécialisée se compose de l'équipe du niveau 3, en plus possiblement de nouveaux membres compétents en interprétation des données de lecture et/ou des troubles de la lecture (consulter le processus n° 2 de résolution de problèmes en collaboration du niveau 3, G-APL)		
2. Il existe des preuves que chaque élève a obtenu un soutien tout au long des différents niveaux (SSPM solides en place, G-APL)		
3. Il existe des preuves que les niveaux ont été mis en œuvre avec fidélité (consulter les vérifications de la mise en œuvre des niveaux, G-APL)		
4. Les tuteurs/la famille participent de façon significative au processus à paliers multiples (consulter les Considérations du niveau 1, G-APL, page 8, Considérations du niveau 2, Équipe du niveau 3)		
5. Le formulaire de planification du Rapport de l'équipe d'évaluation (REE) est examiné afin de déterminer si des données supplémentaires sont nécessaires pour envisager un soupçon de difficulté ou si le processus de SSPM a permis de recueillir tous les renseignements nécessaires. Si des données supplémentaires sont nécessaires, l'équipe les recueille.		

**Évaluation, partie 1 : Est-ce que l'élève souffre d'un trouble d'apprentissage en lecture ?
(selon les politiques et procédures du modèle Ohio)**

Composante de l'évaluation, section 1 : Rendement insuffisante

Score
(1-3)

Preuve

Les données sur le rendement (c.-à-d. données de buts repères après l'intervention, données de test, données en classe) sont examinées afin de connaître le rendement de chaque élève par rapport aux buts repères en fonction du temps et de pairs semblables.

Composant de l'évaluation, section 2 : Croissance insuffisante (progression nécessitant beaucoup de ressources)

Score
(1-3)

Preuve

Les données sur le rendement sont examinées afin de déterminer la progression de chaque élève par rapport aux objectifs et à des pairs semblables. Les données de tous les élèves soumis au processus d'admissibilité sont mises en graphique afin d'avoir une représentation visuelle des progrès par rapport aux buts repères et aux pairs, et illustrer ces progrès à travers le SSPM

Composant de l'évaluation, section 3 : Critères d'exclusion

Score
(1-3)

Preuve

Dans chaque évaluation, il est évident que les données, y compris l'avis des tuteurs, sont recueillies et qu'elles excluent ou confirment la nécessité d'une évaluation plus approfondie dans tous les domaines potentiellement préoccupants. Si, par exemple, l'équipe envisage un problème de vision, d'audition, de développement en langue française ou de désavantage économique, elle en traitera dans le cadre de la résolution collaborative de problèmes au niveau 3.

Composant de l'évaluation, section 4 : Éliminer un manque d'enseignement et assurer la transmission aux parents des renseignements sur les évaluations répétées	Score (1-3)	Preuve
<p>La mise en œuvre de soutien différenciés (SSPM) élimine le manque d'enseignement habituellement efficace comme étant la cause. (Les moyens utilisés pour le vérifier sont énumérés ci-dessous, pour montrer le lien.)</p>		
<p>Dans chaque évaluation, il est évident que l'enseignement de niveau 1 fait l'objet d'une évaluation :</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Le rendement le plus récent en classe de l'évaluation du but repère montre que 80 % ou plus des élèves atteignent le but repère dans le niveau 1 (sinon, il y a une augmentation constante d'élèves au but repère grâce à l'enseignement du niveau 1) (consulter l'évaluation du niveau 1, G-APL) <input type="checkbox"/> Les données sont désagrégées pour montrer une proportion comparable d'élèves dans les sous-groupes, au but repère <input type="checkbox"/> Les données sur les tendances montrent que la majorité des élèves de niveau 1 demeurent au niveau 1 dans les évaluations du but repère. <input type="checkbox"/> 		
<p>Dans chaque évaluation, il est évident que l'enseignement des niveaux 2 et 3 fait l'objet d'une évaluation :</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> La fidélité est documentée dans le cadre du SSPM (niveau 2, vérification de la fidélité, vérification de la fidélité du niveau 3, présence) <input type="checkbox"/> Le rendement de pairs semblables dans l'intervention est évalué à des fins de comparaison <input type="checkbox"/> La progression de pairs semblables dans l'intervention est évaluée à des fins de comparaison <input type="checkbox"/> Les interventions sont fondées sur des données probantes et conformes avec la science de la lecture 		

<p>L'élève satisfait une des 13 catégories de troubles d'apprentissage, selon les renseignements soumis dans les parties 1 à 4 ou recueillis dans les parties 1 à 4 précédentes de cette évaluation. Pour un trouble spécifique des apprentissages lié à la lecture, des domaines de différences marquées de rendement et de progrès ont été établis dans au moins un domaine connu (expression orale, compréhension de l'orale, compétence de base en lecture, fluidité en lecture, compréhension de la lecture)</p>		
<p>Dans le cadre d'un enseignement solide aux niveaux 1 à 3, sans problèmes d'assiduité, les données d'évaluation indiquant des lacunes dans les performances et des progrès nécessitant beaucoup de ressources ont été transmises tout au long du processus SSPM et d'évaluation.</p>		
<p>Évaluation, partie 2 : Est-ce que l'élève a besoin d'un enseignement spécialement conçu ?</p>		
<p>Enseignement spécialement conçu</p>	<p>Score (1-3)</p>	<p>Preuve</p>
<p>Dans chaque évaluation, la détermination du besoin d'éducation spécialisée est déterminée par le biais de <u>chacun</u> de ces éléments :</p> <ul style="list-style-type: none"> ❑ Il a été établi que l'élève a besoin d'un enseignement spécialement conçu, accessible seulement par le biais de l'éducation spécialisée, pour faire des progrès significatifs en fonction des ressources nécessaires (graphique du suivi des progrès de niveau 3 montrant les multiples interventions tentées ayant conduit à une croissance seulement grâce à un soutien plus intensif, et la documentation de la résolution de problèmes au fil du temps) ❑ Les besoins en ressources comprennent la prise en considération d'aspects comme : 1) Intensité de l'enseignement et des interventions additionnels (plus de temps, augmentation de l'enseignement explicite, incitation et suivi) et/ou 2) Degré de modifications apportées aux pratiques habituelles en classe (c.-à-d. modification des 		

tâches pédagogiques, évaluations, matériel) décrit dans la résolution de problèmes de niveau 3.		
-------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

- | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">❑ Il existe un besoin démontré de gestion continue du cas de résolution de problèmes de niveau 3 pour faire en sorte que les élèves demeurent « sur la bonne voie » en vue d'atteindre leurs ambitieux objectifs d'apprentissage. | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

3^e ÉTAPE : ÉTABLISSEMENT DES PRIORITÉS ET DES OBJECTIFS – ADMISSIBILITÉ

PLAN D'ENSEIGNEMENT INDIVIDUALISÉ (PEI)

Cadre du PEI

Effacité

Quelle pourcentage d'élèves en éducation spécialisée présentant des difficultés de lecture ont atteint un niveau supérieur ou ont comblé l'écart?

Systemes de soutien et mise en œuvre efficace des PEI

	Score (1-3)	Preuve
<p>1. La résolution collaborative de problèmes de niveau 3 se poursuit pour les élèves ayant un PEI (pas de la paperasse, mais une habitude mentale) et traite des domaines préoccupants, continus et nouveaux.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Les élèves bénéficient d'un soutien coordonné entre le personnel enseignant et les prestataires de services (consulter l'équipe de niveau 3) <input type="checkbox"/> Les élèves reçoivent des données fiables sur le suivi des progrès ET ces données montrent une progression continue ou l'équipe PEI se réunit de nouveau 		
<p>2. Des procédures sont en place pour permettre à tous les élèves ayant un PEI d'accéder à un enseignement de niveau 1 dispensé par un personnel enseignant avec des services et des accommodements clairement définis.</p>		
<p>3. Chaque élève ayant un PEI a :</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Des objectifs ambitieux, établis sur des normes précises liées au(x) comportement(s) ciblé(s); les objectifs du PEI visent à combler l'écart : L'objectif du PEI est « raisonnablement calculé » afin d'aider l'élève à combler l'écart qui existe entre son rendement et celui de ses pairs du même niveau. (Consulter le plan de niveau 3 et le graphique du suivi des progrès.) <input type="checkbox"/> Un aperçu des intervention à réaliser, comprenant des éléments de conception pédagogique efficace; les services liés au PEI comprennent des stratégies fondées sur des données probantes (consulter le niveau 1 et le niveau 3) 		

Évaluation et PEI			
<input type="checkbox"/> Interventions fournis par un personnel enseignant hautement qualifiée en lecture <input type="checkbox"/> Mise en œuvre efficace des interventions du PEI			
Composant	Points forts	Domaines de possibilité	
Processus de groupe	élèves ne manquent aucun enseignement dirigé par le personnel enseignant		
	<input type="checkbox"/> La mise en œuvre de l'enseignement/intervention se fait comme prévu (fidélité)		
Évaluation de l'admissibilité, partie 1	<input type="checkbox"/> Une rétroaction régulière sur les progrès (et les stratégies utilisées) est communiquée aux tuteurs/à la famille de chaque élève <input type="checkbox"/> Un plan sur visant à intensifier le soutien lorsque les élèves ne progressent pas au rythme attendu		
Évaluation de l'admissibilité, partie 2			
Perfectionnement professionnel			
		Score (1-3)	Preuve
Les sujets abordés comprennent des domaines d'intérêt particuliers, comme :			
Cadre du PEI <input type="checkbox"/> La compréhension des atypies <input type="checkbox"/> Les objectifs de l'éducation spécialisée et les attentes en termes de progression			
Pratiques professionnelles <input type="checkbox"/> Les services aux élèves apprenant le français qui ont des troubles d'apprentissage			

Éducation spécialisée : Établir l'ordre de priorité des besoins – ce sur quoi travailler en premier, en deuxième, etc. Examiner les principaux domaines de besoin pour cette année scolaire.

- 1) Rédiger un énoncé des problèmes pour chaque besoin désigné comme prioritaire.**
- 2) Fixer un objectif pour chaque priorité, qui indique le résultat observable et mesurable qui sera atteint et son échéance présumée.**

4^e ÉTAPE : PLAN ET IMPLANTATION DU SOUTIEN – ADMISSIBILITÉ

Quelles sont les mesures à prendre pour créer un système efficace de services d'évaluation et d'éducation spécialisée dans notre école?				
Qu'est-ce qui doit être fait ?	Quelles sont les mesures à prendre pour y parvenir ?	Qui ?	Quand ?	Comment sera fait le suivi ?
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				

