

L'enquête Le Droit de Lire de la Commission ontarienne des droits de la personne a conclu que les fiches d'observation individualisées et les évaluations portant sur des niveaux de lecture n'ont pas été efficaces pour identifier les élèves nécessitant un soutien supplémentaire. De plus, ces évaluations ne fournissent pas d'informations précises afin de guider l'enseignement. Nous savons maintenant qu'il existe des moyens plus efficaces de comprendre les compétences en lecture et de veiller à ce que les élèves reçoivent l'enseignement dont ils ont besoin.

Pour éviter les problèmes de lecture, nous devons savoir quels élèves sont sur la bonne voie pour apprendre à lire facilement et quels élèves ont de la difficulté. Les chercheurs ont découvert que l'évaluation à partir d'un niveau de lecture n'était précis qu'à 54% pour prédire la compétence future des élèves en lecture. C'est à peine plus précis que le hasard.

Aucune évaluation n'est totalement précise. Les évaluations en lecture faites à partir de livres nivelés présentent un taux d'erreur de +/- 2 niveaux. Cela signifie que si le niveau de lecture d'un enfant est un G, il pourrait en réalité se situer quelque part entre un E et un I, ce qui n'est pas fiable.

Les évaluations en lecture comme GB+ ne nous donnent pas d'informations spécifiques sur ces compétences essentielles en matière de littératie précoce. Les textes présentés en GB+ constituent un défi supplémentaire dans la mesure où ils sont des traductions directes de livres anglais, qui incluent des mots qui ne sont pas décodables et ne font pas régulièrement partie du vocabulaire d'un lecteur débutant. Les évaluations demandent que les élèves devinent les mots en se basant sur la structure répétée du texte ou sur l'image plutôt qu'en appliquant les principes phonétiques. Ces évaluations sous-estiment souvent les compétences des lecteurs forts, mais surestiment celles des lecteurs plus faibles.





Les premiers livres nivelés suivent souvent des modèles prévisibles, tels que « Voici un chat. » ou « Voici un chien. » Ces textes à structures répétées de manière prévisible enseignent implicitement aux élèves à deviner les mots inconnus en se basant sur le système des 3 indices et l'image, créant ainsi des habitudes de faibles lecteurs.

Nous savons grâce à la recherche quelles compétences les élèves doivent acquérir pour devenir de bons lecteurs. Les fiches d'observation individualisées ne fournissent pas d'informations spécifiques sur ces compétences essentielles. Il est difficile de planifier un enseignement efficace en se basant uniquement sur un niveau de lecture car cela ne donne pas d'indications sur les compétences spécifiques et des besoins particuliers.


« Le but premier de toute évaluation et de la communication du rendement est d'améliorer l'apprentissage de l'élève. »
Faire croître le succès, 2010, p. 6

L'évaluation est un moyen de répondre à des questions sur les élèves et les systèmes. Elle nous permet d'offrir un enseignement fondé sur des données probantes et étroitement aligné sur les besoins des élèves et du système, ce qui favorise l'obtention de bons résultats en lecture pour tous.





Dépistage

-  Quels élèves sont à risque ?
Quels systèmes sont à améliorer ?
-  Tous les élèves
-  2 à 3 fois par an
-  Mesures rapides, fiables et valides des compétences précoces en lecture





Évaluation diagnostique

-  Quelles compétences sont maîtrisées ?
Quelles compétences doivent être enseignées ?
-  Élèves à risque
-  Une fois par an
-  Mesures plus longues, souvent non standardisées, de compétences spécifiques

Suivi des progrès

-  L'enseignement fonctionne-t-il ?
Devons-nous changer de fonctionnement ?
-  Élèves qui bénéficient d'un soutien supplémentaire.
-  Hebdomadaire ou bihebdomadaire
-  Mesures très succinctes des compétences qui sont l'objectif pédagogique

Évaluation des résultats

-  Les élèves ont-ils appris ce que nous avons enseigné ?
-  Tous les élèves
-  Après des unités d'enseignement
-  Évaluation des accomplissements des attentes du programme-cadre